

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
о работе педагога-психолога Ерошок Валентины Викторовны
МДОУ № 26 «Карусель» за 2021-2022 уч. год**

1. Информационная справка об образовательном учреждении.

Количество детей в МДОУ 164 человек

Количество групп 6

2. Информационная справка о психологической службе МБДОУ

Стаж работы психолога: общий 19 лет, в должности педагога-психолога 9 лет, в данном образовательном учреждении 5 лет. Категория: первая, кол-во ставок: 0,5 ставка.

3. Анализ выполнения поставленных на год задач деятельности педагога-психолога.

Цель работы:

Психологическое сопровождение участников воспитательного и образовательного процессов, обеспечение комфортных психологических условий, необходимых для полноценного психического и нравственного развития воспитанников, и формирования их личности, на основе новых федеральных государственных стандартов.

Поставленные задачи:

1. Прослеживание адаптации ново поступивших детей.
2. Анализ динамики развития познавательных процессов и способностей.
3. Анализ проблем личностного развития: конфликтность, агрессивность, эмоциональные проблемы, дезадаптация.
4. Анализ детско-родительских отношений: психологический анализ детско-родительских отношений.
5. Психологическое сопровождение и помочь воспитанникам подготовительных групп в готовности к школьному обучению.
6. Повышение психологической грамотности всех участников образовательного процесса.
7. Внедрять инклюзивное образование

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: консультативное, диагностическое, коррекционно-развивающее, просветительское и методическое.

Консультативное направление.

За прошедший период были проведены 58 консультаций, как для родителей, так и для сотрудников ДОУ. консультации проводились еженедельно по понедельникам.

В процессе консультирования обычно психологом собирались основные данные, и уточнялся запрос; при необходимости использовались диагностические методы, для получения более объективной информации. Таким образом определялся план дальнейшей работы по проблеме; кроме того, респондентам, обращающимся с вопросами детско-родительских отношений, предлагались рекомендации по особенностям взаимодействия с ребенком и способам преодоления трудностей.

Повторные консультации, в некоторых случаях, не ограничивались отдельным приемом, а носили системный характер, в этом случае во время беседы обсуждалась динамика работы с ребенком, и уточнялись рекомендации.

В связи с тем, что основной контингент – это родители детей дошкольного возраста и педагоги МБДОУ, большинство запросов были связаны с вопросами детской тревожности, нежелание ребенка посещать детский садик, детско-родительских отношений, детских капризов и развития психологии ребенка.

В процессе консультирования решались следующие задачи:
прояснение и уточнение запроса;

собор психологического анамнеза для установления возможных причин нарушений поведения;
подход к воспитанию ребенка и отношения ребенка с родителями;
диагностика нарушений поведения;
рекомендации родителям, и педагогам по вопросам воспитания и устранения нарушений;
составление плана дальнейшей работы по запросу.

Выводы:

В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить многие необходимые задачи консультативной деятельности.

Диагностическое направление.

За прошедший период было проведено 79 диагностических исследования первично, и 45 диагностических исследований вторично. 11 % респондентов-дошкольники, поступающие в школу. С родителей и представителей всех детей были взяты соглашения на диагностику. В течение года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей дошкольников, анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности), а так же как составляющая индивидуальных консультаций. В рамках проведения групповой диагностики проводилось следующее тестирование по методикам и рекомендациям:

Диагностика внимания (Справочник дошкольного психолога/Г. А. Широкова. – 6-е изд., 2008; Психологический практикум «Практикум для детского психолога» / Г. А. Широкова, Е. Г. Жадько. – 6-е изд., 2008; «Руководство для работы практического психолога» Российской Академии образования исследовательского центра семьи и детства детского центра Венгера).

Диагностика памяти (Справочник дошкольного психолога/Г. А. Широкова. – 6-е изд., 2008; Психологический практикум «Практикум для детского психолога» / Г. А. Широкова, Е. Г. Жадько. – 6-е изд., 2008; «Руководство для работы практического психолога» Российской Академии образования исследовательского центра семьи и детства детского центра Венгера).

Диагностика мышления (Справочник дошкольного психолога/Г. А. Широкова. – 6-е изд., 2008; Психологический практикум «Практикум для детского психолога» / Г. А. Широкова, Е. Г. Жадько. – 6-е изд., 2008; «Руководство для работы практического психолога» Российской Академии образования исследовательского центра семьи и детства детского центра Венгера).

Диагностика эмоционального волевой сферы воспитанников (Диагностика и развитие личностной сферы детей дошкольного возраста. Тесты. Игры. Упражнения. / Н. В. Краснощекова., 2006; «Руководство для работы практического психолога» Российской Академии образования исследовательского центра семьи и детства детского центра Венгера).

Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам и позволяли дифференцировать трудности и определять их причины. Что, в свою очередь, позволяло планировать дальнейшую развивающую и коррекционную работу, а также дать рекомендации по преодолению трудностей родителям и педагогам МДОУ.

Выводы.

Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики и собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять степень развития, различные проблемы и нарушения, имеющиеся у детей.

Коррекционно-развивающее направление.

За прошедший период проводилась групповая и индивидуальная (в присутствии родителей, законных представителей) развивающая работа с воспитанниками МДОУ, направленная на развитие необходимых качеств для более успешной адаптации, самоутверждения и самореализации, преодоления трудностей в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах, работа со страхами и внутренними переживаниями у детей.

Всего за этот учебный год было проведено 38 групповых и 326 индивидуальных коррекционно-развивающих занятий. Основной контингент групповых коррекционно-развивающих занятий – воспитанники младших и средних групп. Работа по коррекции интеллектуального уровня развития, поведения, гиперактивности, агрессивности, тревожности велась в режиме работы подгруппы. А также индивидуально.

Основная тематика индивидуальных коррекционно-развивающих занятий:

- коррекция эмоционального состояния;
- работа со стрессовыми состояниями;
- работа с агрессией;
- работа со страхами;
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие уверенности в себе;
- коррекция и развитие когнитивной сферы ребенка

Работа по коррекционно-развивающему направлению ведется по материалам и рекомендациям:

Алямовская В. Г. Предупреждение психоэмоционального напряжения у детей дошкольного возраста. Книга практического психолога, М., 2003.

Алямовская В.Г. Как воспитать здорового ребенка. М., 1993.

Арефьеват. А. , Н. И. Галкина Н. И. Преодоление страхов у детей /– М.: Институт психотерапии, 2005

Доманецкая Л.В., Дубовик Е.Ю. Технологии сопровождения социально-эмоционального развития детей 2-5 лет с разными возможностями здоровья.

Программа «Верю в себя»

Программа «Комфорт»

Программа «Давайте дружить» Психологический тренинг для дошкольников

Групповую коррекционно-развивающую работу можно считать успешной, опираясь на отзывы родителей, воспитателей, а так же на данные итогового мониторинга развития детей. Однако, стоит обратить внимание на углубление индивидуальной работы с воспитанниками. Низкая заинтересованность родителей в благополучном психическом развитии детей, возможно, связана со следующими проблемами: высокая «загруженность» родителей на основных сферах их деятельности, а так же возможно низкая информированность родителей в необходимости гармоничного психического развития детей.

Выводы.

Проведенную групповую и индивидуальную развивающую работу с детьми в целом можно считать успешной.

Просветительская деятельность.

Под психологическим просвещением понимается повышение психологической культуры педагогов и родителей, а так же обеспечение информацией по психологическим проблемам. Данное направление деятельности в текущем учебном году проводилась с учетом индивидуального подхода к педагогам ДОУ. В рамках данного подхода использовались представления педагогической психологии о путях формирования профессиональной деятельности. Формы работы в данном направлении были следующие: беседы, тренинги, во время педагогических консультаций, во время тренинговых занятий с педагогами, а также во время родительских собраний. Психологом подготавливались наглядная агитация, памятки, осуществлялся подбор и распространение психологи-

педагогической литературы по запросам взрослых, оформлялись стенды психологической информации в группах для родителей, а также периодически обновлялась информация на стенах.

Выводы.

Психопрофилактическую деятельность можно считать недостаточно содержательной и результативной. Но для качественной и результативной работы педагога-психолога по направлениям коррекции и развития инклюзивного образования необходимо при реализации просветительской деятельности и усилить контроль за выполнением рекомендаций. А также отработать приёмы формирования у воспитателей личных установок, связанных с желанием совместно решать проблемные ситуации при обсуждении с родителями детей и специалистами ДОУ. Заинтересовать педагогов в посещаемости плановых психологических мероприятий (тренингов, семинаров-практикумов, консультаций)

Методическая работа.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:
Разработка развивающих, коррекционных и просветительских программ. Результатами методической работы за этот год стали:

- 1.Подбор, анализ и систематизация материалов для написания программ;
- 2.Составление программ для групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы;
- 3.Создание базы диагностических методик;
- 4.Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для воспитателей, педагогов и родителей;
- 5.Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей;
- 6.Оформление документации педагога-психолога
- 7.Участие в конференциях и семинарах в целях самообразования;
- 8.Получение специфических знаний на курсах повышения квалификации.

Выводы.

Методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса, как детей, так и воспитателей.

Выводы аналитического отчета.

Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что: проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем. В следующем учебном году необходимо уделить внимание работе с особыми детьми. Продолжать деятельность в будущем году с учетом анализа деятельности за прошедший год.

Педагог-психолог

Ерошок В.В.